

Prof. Dr. Alfred Toth

**Differenzen von Nachbarschafts- und Umgebungsrelationen paarweiser
invarianter ontischer Teilrelationen CCXXXVIII**

1. Bekanntlich gehen wir seit Toth (2016) von den folgenden 8 axiomatisch als invariant festgestellten ontischen Relationen aus

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Raumsemiotische Relation: | $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$ |
| 2. Systemrelation: | $S^* = (\text{S}, \text{U}, \text{E})$ |
| 3. Randrelation: | $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$ |
| 4. Zentralitätsrelation: | $C = (\text{X}_\lambda, \text{Y}_z, \text{Z}_\rho)$ |
| 5. Lagerrelation: | $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$ |
| 6. Ortsfunktionalitätsrelation: | $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$ |
| 7. Ordinationsrelation: | $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$ |
| 8. Junktionsrelation: | $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn}),$ |

d.h. keine dieser 8 Relationen kann aus einer anderen, noch aus der Kombination anderer ontischer Relationen definiert werden.

2. Im folgenden wird jede Teilrelation aller 8 ontischen Relationen mit jeder anderen in Paarrelation gesetzt, so daß sich $(24 \text{ mal } 23)/2 = 226$ mögliche Paarrelationen ergeben, die auf die beiden Möglichkeiten hin untersucht werden, daß ein Objekt x sowohl in einer Nachbarschaftrelation

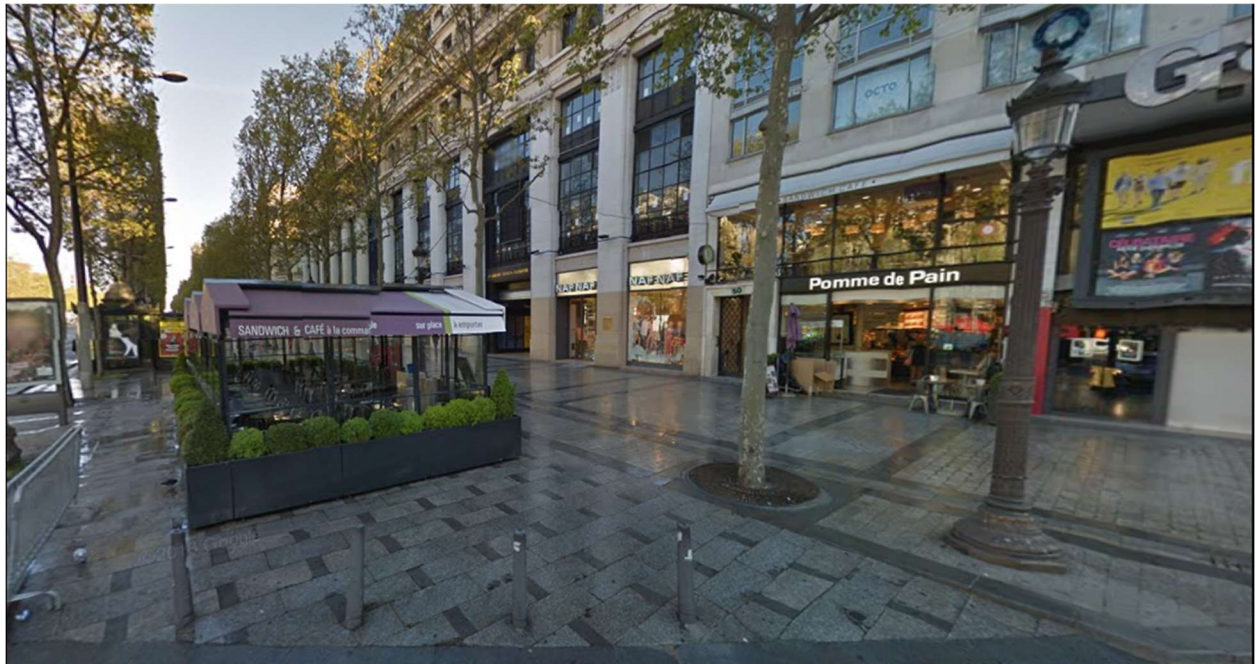
$$x \in N(x)$$

als auch in einer Umgebungsrelation

$$x \notin U(x)$$

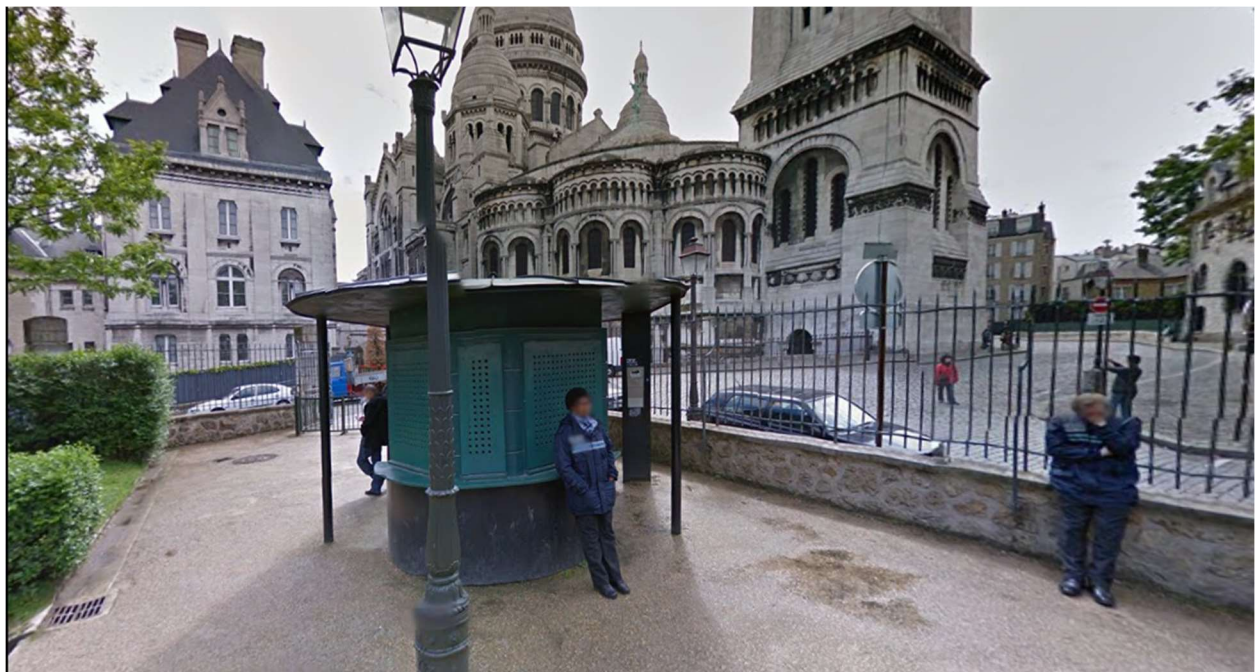
stehen kann (vgl. Toth 2014).

2.1. $(\text{In}, \text{Subjn}) \in N(\text{In}, \text{Subjn})$



Rue du Colisée, Paris

2.2. $(\text{In}, \text{Subjn}) \notin U(\text{In}, \text{Subjn})$



Square Marcel Bleustein-Blanchet, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

28.6.2017